© THE QUEEN'S PRINTER FOR ONTARIO
2000

REPRODUCED WITH PERMISSION

L'IMPRIMEUR DE LA REINE POUR L'ONTARIO

REPRODUIT AVEC PERMISSION

micromedia
a division of IHS Canada

20 Victoria Street
Toronto, Ontario M5C 2N8
Tel.: (416) 362-5211
Toll Free: 1-800-387-2689
Fax: (416) 362-6161
Email: info@micromedia.on.ca

Follow-up Review of Ontario's District School Boards

Catholic District School Board of Eastern Ontario

August 17, 2000

The Honourable Janet Ecker

Minister of Education

Dear Minister,

The Education Improvement Commission is pleased to present the report of its review team on the Catholic District School Board of Eastern Ontario. This report is part of the follow-up review of the progress of Ontario's district school boards, which you referred to the Commission in your letter of October 20, 1999.

We thank the board, its staff, students and their parents, and community members for participating in this review.

We also thank the members of the review team: Rémi Lessard, John Davies, Cathy Lofgreen, Don McVicar, Ann Vanstone, and Liz Mitchell.

We have reviewed this report and determined that it meets the criteria set by the Commission. We offer it now to you, the board, and the community.

Sincerely,

Dave Cooke Co-Chair	Ann Vanstone Co-Chair	Peter Cameron Commissioner	Rémi Lessard Commissioner	Betty Moseley-Williams Commissioner	Arlene Wright Commissioner

Please note: To view and print the School board profile, an important part of this report, please click on School board profile in the Table of Contents.

Contents

Introduction

Highlights of the 1999 review
About this review
Summary of findings

What we found

Finance
Facilities
Transportation
Communications and community relations
Student support services
Human Resources
Governance
Board administration

Our view

School board profile

ISBN 0-7778-9828-4

Introduction

Highlights of the 1999 review

On May 4 and 5, 1999, the Education Improvement Commission (EIC) conducted its first review of the Catholic District School Board of Eastern Ontario. At that time, the review team was very concerned with the board's lack of progress in restructuring. The board was still struggling with the amalgamation of its three predecessor boards, and had not yet achieved unity as a new entity. High staff turnover, especially in the financial area, was further delaying the board's progress.

However, the 1999 review team noted that trustees and senior administrators were working hard to resolve their differences and move the board forward, and that the transition process had been invisible to students. The review team also commended the board for its active participation in cooperative ventures such as the Eastern Ontario Purchasing Cooperative and the Eastern Ontario Staff Development Network.

To assist the board, the 1999 review team concluded its report with six recommendations:

- The board needs to move beyond crisis management mode, and **develop long-range plans to implement its vision**. The review team recommended that this planning process include staff, students, parents, and other community members.
- To create a sense of ownership and cohesion within the new board, the board must **make communica-tions and community relations a top priority**.
- Reaching a decision on the location of the new board office seemed to be a positive turning point in relations between trustees and senior staff. The review team recommended that the board **take the opportunity of the opening of the new district offices in Kemptville to make a fresh start**.
- The review team was concerned that trustees were too involved in micromanaging at the central office and school levels. They recommended that the board **review the role of trustees and move to a policy governance model**.
- There was a concern with the board's practice of holding meetings in private. The review team

recommended that the board should **build greater accountability into the system**, and ensure that all discussion and decisions take place during public board meetings, except for those issues identified in the Education Act as private.

- The Ministry of Education requires that all funding allocated by the funding formula to the classroom be spent on the classroom. The review team cautioned the board to **review its budget priorities to ensure that all funding provided for classroom expenditures is spent in that area**.

The full version of the 1999 progress report on the Catholic District School Board of Eastern Ontario is available at the EIC's website at http://eic.edu.gov.on.ca.

About this review

Our review team visited the board on July 11 and 12, 2000. During this visit, we met with a wide range of board representatives and education partners to discuss the board's progress in responding to the recommendations listed above.

In this report, **the board's response to recommendations from the first review will be indicated in bold. Significant progress in responding to a particular recommendation will be indicated in bold and marked with an asterisk (*)**.

This report also outlines the board's general progress in each of the functional areas examined during the first progress review: finance, facilities, transportation, communications and community relations, student support services, human resources, governance, and board administration.

Summary of findings

We were pleased to see evidence of progress in all areas of the Eastern Ontario Catholic board's operations. The board has clearly taken the EIC's 1999 recommendations seriously. Each recommendation was addressed under the leadership of the then-director, and progress continues to be made under the board's new director. It is important to note, however, that because this board got off to a difficult start following amalgamation in January 1998, it still has a significant amount of work to do in the years ahead. Compared to many other boards, the Eastern Ontario Catholic board is behind in terms of progress in restructuring. As the board moves into the 2000-01 school year and beyond, it will need to continue implementing, and evaluating the effectiveness of, improvements in each area of its operations.

One major change since the 1999 review has been the board's move to a new central office in Kemptville. We heard from all groups that this location was the best decision given the board's geography, and that people are beginning to see the Kemptville office as the home of their new, unified board. This is a major step forward from the tensions and regionalism that existed last year among staff and trustees of the three predecessor boards. Since June 2000 the board has also had a new director of education. It was clear to us that the director has the support and confidence of the board of trustees, his staff, and the community.

Other areas of considerable progress include the development of a long-range plan, the establishment of a communications committee, and the successful hiring of a full administrative staff complement.

This board's most significant challenge concerns its financial situation. The board faces a projected deficit of $2 million in 1999-2000. Senior staff and trustees must develop a clear plan to deal with this deficit, and ensure that no further deficit is incurred in 2000-01. The board has received an increase in funding as a result of the Ministry of Education's new funding formula, and it should not have a problem achieving a balanced budget in 2000-01.

Additionally, the Eastern Ontario Catholic board and the coterminous Upper Canada District School Board must move ahead quickly with the creation of a transportation cooperative or consortium to cover their entire jurisdictions.

Although the board still faces some significant challenges, senior staff and trustees have laid the foundation for the board's future success. We feel that the Catholic District School Board of Eastern Ontario is well on its way to accomplishing its goals, and successfully addressing the EIC's 1999

recommendations. However, we must stress that it is imperative that the board achieve a balanced budget in 2000-01.

About the board		
Name:	Catholic District School Board of Eastern Ontario	
Location:	Southeastern Ontario	
Size:	12,165 sq. km	
	1999-2000	Projected 2000-01
Number of elementary and secondary students:	12,950	13,508
Number of schools:	46	46
Total student-focused funding allocation:[1]	$84,972,927	$93,059,553
Ratio of supervisory officers to students:[2]	1 : 4,317	1 : 4,503
Coterminous boards:	Upper Canada District School Board, *Conseil scolaire de district catholique de l'Est ontarien, Conseil scolaire de district catholique du Centre-Est de l'Ontario, Conseil scolaire de district 59.*	
Major changes since the 1999 review:	New board office in Kemptville as of September 1999, new director as of June 2000	

[1] Source: *Student-focused funding: Projections of school board funding for the 2000-2001 school year.* Ministry of Education, July 2000. The funding allocation for 2000-01 is a Ministry of Education projection that incorporates the changes from the province's May 2000 budget. The actual funding to district school boards for 2000-01 will be based on submissions made by district school boards to the Ministry of Education.

[2] Formula: Supervisory officers (minus two) to elementary plus secondary enrolment.

See School board profile, for more detailed information.

What we found

Finance

With the adjustments to the funding formula announced in the May 2000 budget, the total funding to the Catholic District School Board of Eastern Ontario for the 2000-01 school year is projected to be in excess of $93 million. This will be an increase of more than $8 million or 9.5 per cent. Enrolment is expected to grow by approximately 550 students or 4 per cent.

The board has developed a balanced budget for 2000-01 which it states is compliant with all Ministry of Education regulations. **The board plans to spend as much on the classroom as it will receive for this purpose.**

However the board will most likely end the 1999-2000 financial year with a $2 million deficit. This is due primarily to two major pressures that it faced over the course of the year. First, the board, in common with many others, has collective agreements that required greater expenditure on preparation time for teachers than it received in ministry allocations for this purpose. Second, the board offered full-time Senior Kindergarten in part of its jurisdiction, while the funding formula supports only half-time Senior Kindergarten.

These two expenditures have strained the board's 1999-2000 budget and, as noted above, will cause a deficit this year. The board may opt to use reserve funds to offset this deficit, though the use of reserve funds has the potential to create continuing financial pressures in future years. Our review team urges senior staff to develop a clear plan to deal with this deficit, and to ensure that no further deficit is incurred in 2000-01.

The board has already decided to offer only half-time Senior Kindergarten throughout its jurisdiction beginning in 2000-01, which will help address its financial situation. In addition, recent changes to the *Education Act* will reduce the board's prep-time liability at the secondary level, though funding preparation time at the elementary level remains as a pressure.

We reiterate our position that the board must ensure that it does not incur a deficit in 2000-01. The Eastern Ontario Catholic board has benefited from the new funding formula. Ministry of Education data indicates that the predecessor boards, prior to amalgamation, spent about $6,000 per student for operating purposes. The ministry projects the board's 2000-01 funding level to be about $6,500 per student. It should therefore be possible for the board to plan for and achieve a balanced budget in the coming year. Many boards facing much greater financial pressures have achieved this goal, and a balanced budget must be a priority for the Eastern Ontario Catholic board for the coming fiscal year.

We heard from all groups that the board has been very open throughout its budget development process. All the people with whom we spoke were clear about the board's financial situation and its potential deficit for 1999-2000. We were told that the board received input from all groups, including parents, on its first draft budget for 2000-01, and that budget presentations were given to all groups to explain the board's financial situation.

When the EIC's first review team visited the board in May 1999, the business department was in considerable disarray due to staff retirements and resignations. This is no longer the case. The department is now stable with a dedicated, qualified, and motivated staff. The review team commends the staff in this department for the work they undertook to turn around a very challenging situation.

A new human resources/payroll and financial software system is now in place, and the board has prepared an initial five-year capital forecast that will be reviewed by consultants before being submitted to the Ministry of Education in October.

Facilities

Like many of the board's operations, facilities management has improved over the last year and many operational concerns have been dealt with. Facilities management has been reorganized and is now operated under the leadership of one manager and four supervisors.

The board's schools, especially at the secondary level, are over capacity and the overall student population continues to rise. This situation entitles the board to funding for new pupil places. The board is engaging consultants to ensure that important decisions about new school facilities are made with the best available information. We believe this proactive approach to long-range capital planning is sensible and prudent.

In the first review of this board, we encouraged staff and trustees to look for ways to share facilities with coterminous boards. The review team notes that the board does presently share administrative space-in Cornwall, Brockville, and Smiths Falls-with other boards.

Transportation

Transportation continues to be a major financial challenge for the Eastern Ontario Catholic board. The board has acted to harmonize its transportation policies and continues to seek ways to operate within the funding provided by the ministry. For example, the adoption of staggered pick-up times in Cornwall has reduced transportation costs by $225,000.

The board continues to operate a transportation authority with the Upper Canada District School Board in its western region. In this area the two boards have established shared service agreements with bus operators, implemented a common routing system, and adopted many common procedures. The review team believes this model or one like it should be expanded to cover the whole of the board.

As part of the school board restructuring initiative, the Ministry of Education invited applications from boards for funding to assist with the transition process. The ministry also invited applications for funding to support the formation of cooperatives or consortia that would reduce costs in areas such as

transportation. The Eastern Ontario Catholic board applied for and received $249,000, in part to help develop cooperative activity with coterminous boards in delivering transportation services. The Upper Canada board applied for and received $425,000 for a similar purpose.

These two grants are a large ministry investment in the establishment of a cooperative approach to transportation in this region. However, the review team heard that the sharing of services among the region's coterminous boards has in fact *decreased* significantly in the past year.

The creation of a transportation cooperative or consortium requires the full support of trustees and senior staff in each participating board. This has occurred in other parts of the province, where boards have been able to save money by working together. It should be equally achievable in this part of the province, especially with the help of a considerable sum of ministry transition funding. Establishing a cooperative approach to transportation should be an immediate priority for both this board and the Upper Canada District School Board. In the event that the two boards cannot agree on the development of a cooperative approach, the review team recommends that the Ministry of Education ensure that its investment of transition funding does lead to a cooperative or consortium being in place no later than the 2001-02 school year.

If trustees in this board are concerned with the question of governing such a cooperative or consortium, the EIC can guide them to successful models operating in similar situations elsewhere in Ontario.

Communications and community relations

While communications was a major issue in 1999, our review team felt that the board has made solid progress in this area. ***Trustees and senior staff have clearly made communications and community relations a top priority.** The community members with whom we met felt very positive about their relationships with the board, and many people within the board commented on how communications are improving.

One major advance has been the establishment of a communications committee, which meets in a different location each month. The committee comprises four trustees, seven school council representatives (one from each of the electoral regions of the board), three clergy (one from each of the archdioceses of the region), one elementary and one secondary principal, two union representatives, one supervisory officer, and the communications officer. Many groups praised the committee's success in sharing information.

In addition, a school council committee, whose members include trustees, senior staff, principals, and school council chairs, meets three times a year. The board's labour relations committee meets monthly for information sharing. Though there has been a break in the regularity of these meetings, we are confident that the new director will ensure that they return to their monthly schedule. Senior staff and principals have monthly administrative team meetings, which principals told us are excellent forums for the discussion of issues and the sharing of ideas.

Other initiatives the board has undertaken to improve communications include:

- hiring a communications officer
- enhancing its web site (www.cdsbeo.on.ca), which is now an excellent source of information about the board's activities
- widely distributing highlights and minutes from board meetings
- holding a public question and answer period at the end of each board meeting
- producing monthly school newsletters for school communities.

The board is an active member of the Lanark Communications Network. This group, which includes public and private organizations in Lanark County, has partnered to negotiate competitive rates from information technology (IT) companies for network development and other IT services. As a result of this partnership, all the board's schools are connected to a wide-area network (WAN), and by this fall all schools will have Internet access and e-mail capability. (A wide-area network is a board-wide network that connects all schools and board offices.)

The review team commends the board's student trustee for her efforts to communicate with her peers. We heard that she met with student council members several times in the past school year to share

information and bring student concerns to the board. Nonetheless, other boards have developed more comprehensive mechanisms to involve students, through their student trustee, in the decision-making and planning processes, and we encourage the board to consider some of the approaches presented in the EIC's *Best Practices* publication.

The director told us that a formal communications plan will be developed this September. We encourage the board to ensure that this plan focuses on building connections between groups, and on identifying which communications initiatives are working well and which need to be improved.

For example this board, like all boards, must reach out regularly to school councils. Because school council members and principals may change from year to year, regular training on roles and ways of working together is essential. This kind of ongoing assistance may help to alleviate the feeling, which some school council members appeared to have, of not being a valuable part of the new Eastern Ontario Catholic board.

It is also important that the board's communications practices are well understood across the system. The school council chairs with whom we met told us that the board's new transportation handbook is very helpful. The development of a similar information tool for communications, with the aim of explaining the processes and channels the board uses to communicate and to receive feedback, could alleviate many communications challenges.

Groups within the board, such as school councils and employee groups, also must take responsibility for effective communication. For example, they should establish formal processes to ensure that their representatives on board committees channel information to all members of the group, and that input from members is reflected back to the board.

Student support services

The board has harmonized programs and services across its new jurisdiction. For example, we heard that student support workers are beginning to be available across the board, while previously they were present in only one region.

We commend the board for its extensive consultation on the annual review of its special education plan. A study group of five principals, selected by the principals' association, gathered information from school staff across the system, and worked with the Special Education Advisory Committee (SEAC) on the annual review.

Services to students are enhanced by many partnerships between the board, community organizations, and other district school boards. Examples include:

- a regional council, which was developed in partnership with businesses and industries in the board's jurisdiction, and which focuses on school-to-work transition programs for students
- the Eastern Ontario Catholic Curriculum Cooperative (EOCCC)
- the Eastern Ontario Staff Development Network (EOSDN).

Human resources

Following amalgamation and its decision to relocate its central office in Kemptville, the board lost many key members of its administrative staff and faced a serious challenge in finding qualified replacements. The board has now filled all administrative positions, and has a strong team in place. The principals with whom we met said the administrative departments have recovered in "an admirable way" from last year's loss of staff, and union representatives spoke very highly of the board's human resources staff.

Since the first EIC review in May 1999, the board has completed the first collective agreements with its teaching staff. Negotiations with the unions representing custodial and secretarial staff were still under way at the time of this review, and are expected to be complete by this fall. Terms and conditions are in place for principals and vice-principals. The board is currently harmonizing the salaries of non-union administrative staff from the three predecessor boards, a process most boards completed last year. We encourage senior staff to complete this process as quickly as possible.

The new two-week resignation notice period required of teachers is creating major staffing challenges for the Eastern Ontario Catholic board's schools. Principals are seriously concerned that classrooms are disrupted and students negatively impacted when teachers leave suddenly. Previously teachers could resign only in December or June, except by mutual agreement. This concern has been raised in other boards, and the EIC will continue to monitor the issue.

Governance

Our 1999 review team recommended that the board **review the role of trustees and move to a policy governance model**. Trustees have taken this recommendation seriously. A steering committee, including trustees, senior staff, and principals, was established to look at policy governance. The committee examined the EIC's *Best Practices* publication, and visited other boards and researched their policies. The result was a policy governance manual, a draft of which was reviewed by the board in July. We heard from many groups that trustees now focus on setting overall policies rather than becoming involved in local administrative details.

Trustees have had to make some difficult decisions in the past year, especially regarding the reduction of full-day, every-day Senior Kindergarten to a full-day, alternate-day system. However, we heard that this issue was examined very openly, and that trustees invited school councils and teacher union representatives to a board meeting to publicly discuss the issue.

Our first review team met many groups who were concerned that the board was discussing issues in private that should have been open to the public. As a result, the team recommended that the board **build greater accountability into the system**, and ensure that all discussion and decisions take place during public board meetings except for those concerning issues identified in the Education Act as private. We are convinced that the board now knows which issues should be held in private, and limits its private discussion to those issues. However, there is a lingering perception among some groups that important decisions are still made in private sessions. We recommend that the board develop a handbook on how a school board works, to help people understand what kinds of things are discussed in private and why.

It was clear to the review team that trustees understand the issues concerning policy governance. They can now concentrate on developing an accountability framework for student achievement and the quality of programs. The board is currently working on a formal process that will enable trustees to hold the director accountable for the performance of students. In addition, staff are developing a comprehensive performance review process that will be used across the system.

The EIC believes that boards' vision statements are not static and should be periodically reviewed. As noted in the EIC's *Best Practices* publication, some boards in Ontario conduct annual reviews of their vision, with input from all groups. We were pleased to hear that this board is reviewing its vision statement to determine how social justice considerations (i.e., working to even out inequities in society, and caring for those who have less) can be included in board policies. For instance, students told us that there are user fees for some extra-curricular activities, and that they are concerned that some of their peers cannot afford these costs.

Board administration

***Senior staff have created a comprehensive, long-range administrative plan to implement the board's vision.** Senior staff and trustees appear to be focusing on this plan and confident of its success. Principals told us they were satisfied with their participation in the development of the plan.

***Since the board's relocation to the new administrative office in Kemptville, it has made a fresh start.** All groups with whom we met told us that the decision to move to Kemptville was a good one and showed no regional favouritism. We were told that more and more groups are choosing to meet at the new head office rather than at the two regional offices in the east and west. This is a sign that most groups are seeing Kemptville as the home of their new board. Although at first the move resulted in a loss of administrative staff, all positions are now filled and an enthusiastic new team has been built.

According to the principals and non-union staff with whom we met, one major benefit of amalgamation is the access to larger peer groups. Those staff from the smallest of the predecessor boards felt somewhat

isolated before amalgamation. Now they have peers with whom they can share information and best practices.

The board has a good, inclusive process in place for policy review and development. Policies are drafted by teams of principals, vice-principals, and senior staff, and are then sent to school councils and teachers for their input. Teacher representatives told us that teachers would like to be more involved in the primary stages of policy development. They suggested that this might ease the burden on principals, who are already out of their schools a great deal on board business.

This September, the board plans to involve school councils, as well as senior staff and school staff, in the development of school improvement plans. We encourage the board to get a broad range of input from all groups in developing these plans.

The review team heard a lot about the challenges of distance within the Eastern Ontario Catholic board. Telecommunications, such as the use of teleconferencing at meetings, may help to cut down on travel. We heard that by this fall all board staff will have Internet and e-mail access, which should also help. The new information technology officer felt optimistic about the board's future capabilities. We encourage the board to research how other boards with very large geographic areas have addressed their distance issues. The EIC's *Best Practices* publication has some good examples.

Under the leadership of the previous director, the board moved forward on all the recommendations of the first EIC review team. Much progress has been made. The new director of education has the support of his staff, and all groups with whom we met place great hope in his ability to lead the board. The new director has a good reputation for his work in program development. He now has an opportunity to use these skills towards the continual improvement of student achievement within the board.

Our view

The review team congratulates the senior staff, trustees, employees, and school councils of the Catholic District School Board of Eastern Ontario. Their hard work and enthusiasm have moved the board forward, and much progress has been made since the EIC's 1999 progress review. All the 1999 recommendations have been addressed, and while there is still work to be done, the board is well on its way to achieving its goals.

We were particularly impressed with the board's long-range plan, its progress in communications, and the successful recovery of administrative staffing levels. The establishment of the board's new central office in Kemptville appears to be an excellent step towards creating a new, unified board identity, another area in which we were pleased to see good progress.

It must now become a priority for this board to address and resolve its financial challenges. A clear plan is needed to deal with the projected $2 million deficit for 1999-2000. Also, a balanced budget for the 2000-01 school year is essential.

To ensure the board's continued success, we offer it the following four recommendations:

- **The board must ensure that no deficit is incurred in 2000-01.** The board has benefited from the new funding formula, and it should be possible to plan and achieve a balanced budget in the coming year. Many boards facing much greater financial pressures have achieved this goal, and this board should make a priority of balancing its budget in 2000-01.

- **The Eastern Ontario Catholic and Upper Canada district school boards must move quickly to establish a transportation consortium across their entire jurisdictions.** The creation of a transportation cooperative or consortium is an initiative that requires the full support of trustees and senior staff in each board, and we urge both boards to make it an immediate priority. In the event that the two boards cannot reach agreement on the development of a cooperative approach, we recommend that the Ministry of Education ensure that its investment of transition funding leads to the establishment of a consortium no later than the 2001-02 school year.

- **Develop a formal communications plan and distribute it to all groups,** to ensure that all

groups understand the processes and channels the board uses to communicate and to receive input. A handbook about the board's communications practices could alleviate many of the board's communications challenges. In addition, a handbook that explains how a school board operates may help people understand which issues are discussed in private in accordance with the Education Act, and why. Such a tool could help to dispel the lingering perception that decisions are being made in private that should be made in public board meetings.

The board's communications plan should also reach out to school councils, to ensure that they feel they are a valuable part of the new board. To that end, ongoing training of school councils and principals, with respect to their roles and ways they can work together, is essential.

- **Develop a more comprehensive student input process.** While the review team commends the board's student trustee for her efforts to communicate with her peers, other boards have developed more comprehensive processes to involve students in board decision-making and planning processes. Some excellent examples are presented in the EIC's *Best Practices* publication.

We also make the following recommendation to the Ministry of Education:

- That the Ministry implement a new transportation funding model for the 2001-02 budget year in order to provide boards with more equitable funding.

© Queen's Printer for Ontario, 2000.

School Board Profile

Addresses

Name of board:	Catholic District School Board of Eastern Ontario		
Board number:	52		
Address:	P.O. Box 2222, 2755 Highway 43, Kemptville ON K0G 1J0		
Phone:	613-258-7757	**Fax:**	613-258-5067
General E-mail:	lapenseea@llgcrcssb.on.ca	**Website:**	www.cdsbeo.on.ca
Director's name:	Greg McNally		
E-mail:	flaroc@llgcrcssb.on.ca		
Chair's name:	Nancy Kirby		
E-mail:	g.kirby@sympatico.ca		
Ministry of Education district office:	**Address:** Ottawa District Office, 1580 Merivale Road, Nepean ON K2G 4B5	**Phone:** 613-225-9210	

Type of board

☐ English	☐ French	☑ **English Catholic**	☐ French Catholic

Vision statement

In partnership with the home, the parish and the Catholic community, our Catholic District School Board seeks to nurture the growth of Catholic education in the counties of Dundas, Glengarry, Grenville, Lanark, Leeds, Prescott, Russell and Stormont.

Recognizing the important role of parents/guardians in the education of children and relying on the dedicated service of our staff, our Catholic District School Board will facilitate the achievement of the following mission:

- To provide quality education integrating our Catholic faith and culture;
- To nurture a faith community among students, parents/guardians, priests, teachers, trustees and administrators;
- To reinforce the importance of family and family living by strengthening

students' respect for the family, its sacramental foundation and its mission of teaching and transmitting values;
- To foster cooperation between home, school and the Church in imparting Christian beliefs and values; and
- To develop the spiritual, moral, intellectual and physical talents of each student in an atmosphere of faith.

Area description

Size in sq. km:	12,165 ☑ **continuous boundary** *or* ☐ broken boundary
Population (electors):	52,849 *as of March 2000*
Major cities or towns:	Cornwall, Brockville, Smiths Falls, Alexandria, Gananoque, Hawkesbury, Rockland, Kemptville, Almonte, Carleton Place, Prescott, Perth, Vankleek Hill

Financial data

	1998-99	1999-2000	Projected 2000-01
Total funding allocation for operating purposes	$77,560,727[1]	$80,503,278[2]	$87,847,515[2]
Cost of plant operations and maintenance (per sq. ft)	$5.20	$5.40	$5.55

[1] Source: *Student-focused funding: School board funding for the 1999-2000 school year.* Ministry of Education and Training, March 31, 1999.

[2] Source: *Student-focused funding: Projections of school board funding for the 2000-2001 school year.* Ministry of Education, July 2000. The funding allocation for 2000-01 is a Ministry of Education projection that incorporates the changes from the province's May 2000 budget. The actual funding to district school boards for 2000-01 will be based on submissions made by district school boards to the Ministry of Education.

School facilities

	Sep. 98	Sep. 99	Sep. 00	Sep. 01
Number of functioning elementary schools	40	40	40	40
Number of functioning secondary schools	5	6	6	6
Number of portables in classroom use	153	156	156	156
Number of schools with daycare space	3	3	3	3

Transportation

	Sep. 98	Sep. 99	Sep. 00	Sep. 01
Percentage of elementary students bused	90%	90%	88%	88%
Percentage of secondary students bused	96%	95%	91%	91%
Percentage of routes shared by one or more other boards	75%	70%	25%	35%
Total transportation budget	$9,800,000	$10,000,000	$10,100,000	$10,200,000

Student enrolment

	Sep. 98	Sep. 99	Sep. 00	Sep. 01
Elementary (full-time equivalent)	10,586	9,777	10,025	10,277
Secondary (full-time equivalent)	2,889	3,173	3,483	3,539
Special education designated (total count)[1]	1,709	1,825	2,152	2,368
English as a Second Language/English Skills development designated (total count)[1]	0	0	0	0
Native second language (total count)[1]	0	0	0	0
Adult education (total count)[2]	2,600	2,600	2,600	2,600

[1] These students are included in the totals for elementary and secondary enrolment.
[2] These students are *not* included in other enrolment totals.

Tuition agreements for Native students

	Sep. 98	Sep. 99	Sep. 00	Sep. 01
Number of tuition agreements	0	0	0	0

Average school utilization

	1999-2000[1]
Elementary	95.5%
Secondary	157.4%

[1] Source: *Student-focused funding: Projections of school board funding for the 2000-2001 school year*. Ministry of Education, July 2000.

Average class size

	Sep. 98[1]	Sep. 99[2]
Elementary	24.2	24.0
Secondary	22.0	22.0

[1] Source: *Student-focused funding: School board funding for the 1999-2000 school year.* Ministry of Education and Training, March 31, 1999.
[2] Source: *Student-focused funding: Projections of school board funding for the 2000-2001 school year.* Ministry of Education, July 2000.

School staff

	Sep. 98	Sep. 99	Sep. 00	Sep. 01
Elementary teachers (full-time equivalent)	541.3	551.3	551.9	551
Secondary teachers (full-time equivalent)	180.3	190.3	213.2	215
Education assistants (full-time equivalent)	Not available	147.8	147.4	145
Clerical staff (full-time equivalent)	Not available	52.8	53.3	53
Custodial and maintenance staff (full-time equivalent)	Not available	99.2	105.1	105
Principals[1] (full-time equivalent)	Not available	38	39	39
(total count)	45	46	47	47
Vice-principals[1] (full-time equivalent)	Not available	7	9	9
(total count)	10	13	15	15

[1] Does not include principals or vice-principals who have been seconded to the board office.

Board staff - full-time equivalent

	Sep. 98	Sep. 99	Sep. 00	Sep. 01
Supervisory officers, including director	4	5	5	5
Managers, supervisors and coordinators[1]	13	13	13	13
Consultants and resource teachers	6	6	6	6
Clerical staff	Not available	27	27	27
Custodial and maintenance staff	Not available	2.5	2.5	2.5
Professional support services staff	Not available	9	9	9
Ratio of supervisory officers (minus two) to elementary plus secondary student enrolment	1 : 6,738	1 : 4,317	1 : 4,503	1 : 4,605

[1] *Those at the board with responsibility for staff or departments, including principals and vice-principals on secondment.*

Bargaining agents

Group	Bargaining agent
Elementary and secondary teachers	Ontario English Catholic Teachers' Association
Occasional teachers	Ontario English Catholic Teachers' Association
Clerical and custodial staff	Canadian Union of Public Employees
Supervisory officers	Not applicable
Principals and vice-principals	Not applicable

Governance

	1999-2000	2000-01
Number of student trustees	1	1
Number of Native trustees	0	0

School councils

District-wide council	☐ Yes ☑ No
Name and address of district chair	Not applicable

Non-mandatory programs offered in all or part of the board

Junior Kindergarten	☑
French immersion	☑
Primary core French	☑
Other	Senior Kindergarten
Changes in non-mandatory programs since the previous review	☑ Yes ☐ No

The Senior Kindergarten program has been reduced from full-time to half-time.

© Queen's Printer for Ontario, 2000.

Étude de suivi par les
conseils scolaires de district de l'Ontario

Catholic
District School Board of Eastern Ontario

Le 17 août 2000

L'honorable Janet Ecker

Ministre de l'Éducation

Madame,

La Commission d'amélioration de l'éducation a le plaisir de vous présenter le rapport de l'équipe d'étude sur le Catholic District School Board of Eastern Ontario. Ce rapport fait partie de l'étude de suivi sur les progrès accomplis par les conseils scolaires de district de l'Ontario que vous avez demandé à la Commission d'entreprendre dans votre lettre du 20 octobre 1999.

Nous tenons à remercier le conseil, son personnel, les élèves et leurs parents de même que les membres de la collectivité de leur participation à la présente étude.

Nous souhaitons également remercier les membres suivants de l'équipe d'étude : Rémi Lessard, John Davies, Cathy Lofgreen, Don McVicar, Ann Vanstone et Liz Mitchell.

Nous nous sommes penchés sur le rapport et avons conclu qu'il est conforme aux critères de la Commission. Nous vous le soumettons ci-joint. Il sera envoyé au conseil et mis à la disposition du public.

Veuillez agréer, Madame la ministre, l'expression de nos sentiments respectueux.

Dave Cooke	Ann Vanstone	Peter Cameron	Rémi Lessard	Betty Moseley-Williams	Arlene Wright
Coprésident	Coprésident	Commissaire	Commissaire	Commissaire	Commissaire

Remarque : Pour voir et imprimer le profil du conseil scolaire, une importante partie du présent rapport, cliquez sur «Profil du conseil scolaire» dans la Table des matières.

Table des matières

Introduction

Points saillants de l'étude de 1999
L'étude
Sommaire des conclusions

Nos constatations

Finances
Installations
Transport
Communications et relations communautaires
Services de soutien aux élèves
Ressources humaines
Gestion
Administration du conseil

Notre opinion

Profil du conseil scolaire

ISBN 0-7778-9829-2

Introduction

Points saillants de l'étude de 1999

Les 4 et 5 mai 1999, la Commission d'amélioration de l'éducation (CAE) a entrepris la première étude des progrès accomplis par le Catholic District School Board of Eastern Ontario. À ce moment-là, l'équipe d'étude était très inquiète du fait que le conseil n'avait pas fait suffisamment de progrès sur le plan de la restructuration. Le conseil était en proie aux questions que posait la fusion des trois conseils précédents, et n'avait pas encore son nouveau statut de conseil unifié. Le départ massif de certains membres de son personnel, notamment du secteur financier, retardait encore davantage ses progrès.

L'équipe d'étude de 1999 avait toutefois remarqué que les conseillères et les conseillers scolaires de même que les cadres supérieurs travaillaient avec diligence pour régler leurs différends et faire avancer le conseil, et que les élèves ne sentaient même pas la transition se faire. L'équipe d'étude avait en outre félicité le conseil pour son dynamisme au sein d'entreprises coopératives comme la Eastern Ontario Purchasing Cooperative et l'Eastern Ontario Staff Development Network.

Pour lui faciliter la tâche, l'équipe d'étude de 1999 lui avait fait six recommandations à la fin de son rapport. Les voici :

- Le conseil doit cesser de gérer des crises, et **élaborer des plans à long terme pour la mise en oeuvre de la vision du conseil**. L'équipe d'étude lui avait recommandé d'inclure à ce processus de planifica-tion le personnel, les élèves, les parents et d'autres membres de la collectivité.
- Pour créer un sentiment d'appartenance et une certaine cohésion au sein du nouveau conseil, le conseil doit **faire des communications et des relations communautaires une priorité absolue**.
- La prise d'une décision quant à l'emplacement du nouveau bureau du conseil semblait avoir été un tournant positif dans les relations entre conseillères et conseillers scolaires et cadres supérieurs. L'équipe d'étude avait recommandé au conseil de **profiter du déménagement dans le nouveau bureau de Kemptville pour remettre les pendules à zéro**.
- L'équipe se faisait du souci du fait que les conseil-lères et les conseillers scolaires pratiquaient

trop la microgestion au bureau central et dans les écoles. Elle avait recommandé au conseil de **revoir le rôle des conseillères et des conseillers scolaires et de l'axer davantage sur un modèle de gestion des politiques**.

- On s'inquiétait que le conseil tienne ses réunions à huis clos. L'équipe d'étude lui avait recommandé de **renforcer la responsabilisation du conseil** et de s'assurer que toutes les délibérations aient lieu pendant les réunions publiques du conseil, sauf dans le cas des sujets dont la discussion, selon la *Loi sur l'éducation*, doit avoir lieu à huis clos.
- Le ministère de l'Éducation exige que tous les fonds alloués sur la base du modèle de financement pour la salle de classe soient dépensés pour la salle de classe. L'équipe d'étude a demandé au conseil de **revoir les priorités budgétaires de sorte que la totalité du financement obtenu pour les dépenses liées à la salle de classe soit effectivemennt utilisée à cette fin**.

La version intégrale du rapport de l'étude des progrès accomplis en 1999 par le Catholic District School Board of Eastern Ontario est affichée sur le site Web de la CAE à http://eic.edu.gov.on.ca.

L'étude

Notre équipe d'étude a visité le conseil les 11 et 12 juillet 2000. Au cours de cette visite, nous avons rencontré un large éventail de représentantes et de représentants du conseil et de partenaires du monde de l'éducation pour discuter des progrès réalisés par le conseil afin de répondre aux recommandations énumérées ci-dessus.

Dans le présent rapport, **la réponse apportée par le conseil aux recommandations qui lui ont été faites lors de la première étude est indiquée en caractères gras. Les progrès importants accomplis pour répondre à une recommandation donnée sont indiqués en caractères gras et précédés d'un astérisque (*)**.

Ce rapport souligne aussi les progrès réalisés d'une manière générale par le conseil dans chacun des domaines examinés pendant la première étude des progrès accomplis : finances, installations, transport, communications et relations communautaires, services de soutien aux élèves, ressources humaines, gestion et administration.

Sommaire des conclusions

Nous avons constaté avec plaisir des preuves de progrès dans tous les domaines de l'activité du conseil. Il ne fait pas de doute qu'il a pris au sérieux les recommandations que lui a faites la CAE en 1999. Sous l'administration du directeur de l'éducation d'alors, chacune des recommandations a été prise en considération, et les progrès se poursuivent sous l'administration du directeur actuel. Il convient toutefois de noter que vu que ce conseil est parti d'un mauvais pied après la fusion en janvier 1998, il lui reste encore beaucoup de chemin à parcourir dans les années à venir. Comparativement à de multiples autres conseils, il traîne sur le plan des progrès réalisés dans le cadre de la restructuration. À mesure qu'il avancera dans l'année scolaire 2000-2001 et les années ultérieures, il lui faudra continuer à mettre en oeuvre des mesures d'amélioration dans chacun des domaines de son activité, et à évaluer leur efficacité.

L'un des changements majeurs effectués par le conseil depuis la tenue de l'étude de 1999 est son installation dans un nouveau bureau central situé à Kemptville. Tous les groupes nous ont dit que l'aménagement à cet endroit était la meilleure décision prise par le conseil, compte tenu de sa situation géographique, et que les gens commencent à considérer le bureau de Kemptville comme le siège de leur nouveau conseil unifié. C'est là une mesure très progressiste si l'on se réfère aux tensions et aux sentiments régionalistes qui prévalaient l'année dernière au sein des membres du personnel et des conseillères et conseillers scolaires des trois conseils précédents. Depuis le mois de juin 2000, le conseil s'est également doté d'un nouveau directeur de l'éducation. Selon nous, le nouveau directeur jouit de l'appui et de la confiance des conseillères et des conseillers scolaires, du personnel et de la collectivité.

Parmi les autres progrès d'envergure réalisés, signalons l'élaboration d'un plan à long terme, l'établissement d'un comité des communications et l'engagement haut les mains d'un personnel administratif complet.

Le plus gros défi que doit relever ce conseil concerne sa situation financière. Il a prévu un déficit de 2

millions de dollars en 1999-2000. Les cadres supérieurs de l'administration et les conseillères et les conseillers scolaires doivent dresser un plan clair pour éponger ce déficit et s'assurer qu'en 2000-2001 aucun autre n'est enregistré. Le conseil a reçu du ministère de l'Éducation des fonds supplémentaires sur la base du nouveau modèle de financement, et il ne devrait pas avoir de difficulté à équilibrer son budget en 2000-2001.

De plus, ce conseil et le conseil coïncident de l'Upper Canada District doivent prendre rapidement les dispositions voulues afin de créer une coopérative ou un consortium de transport pour couvrir l'ensemble du territoire relevant de leur compétence.

Bien que le conseil connaisse encore de graves difficultés, les cadres supérieurs et les conseillères et les conseillers scolaires ont jeté les bases devant assurer son succès. À nos yeux, le Catholic District School Board of Eastern Ontario a déjà fait un grand bout de chemin pour atteindre ses objectifs et mettre en oeuvre avec succès les recommandations faites par la CAE en 1999. Nous devons toutefois souligner qu'il est impératif qu'il équilibre son budget en 2000-2001.

Renseignements sur le conseil		
Nom :	Catholic District School Board of Eastern Ontario	
Emplacement :	Sud-Est de l'Ontario	
Taille :	12 165 km^2	
	1999-2000	Prévisions pour 2000-2001
Nombre d'élèves aux paliers élémentaire et secondaire :	12 950	13 508
Nombre d'écoles :	46	46
Allocation totale de financement axé sur les besoins des élèves :[1]	84 972 927 $	93 059 553 $
Ratio d'agentes et d'agents de supervision par rapport aux élèves :[2]	1 : 4 317	1 : 4 503
Conseils coïncidents :	Upper Canada District School Board, Conseil scolaire de district catholique de l'Est ontarien, Conseil scolaire de district catholique du Centre-Est de l'Ontario, Conseil scolaire de district 59.	
Changements majeurs depuis l'étude effectuée en 1999 :	Installation du nouveau bureau du conseil à Kemptville en septembre 1999, entrée en fonction d'un nouveau directeur de l'éducation en juin 2000.	

[1] Source : *Financement axé sur les besoins des élèves : Projections pour les subventions aux conseils scolaires pour l'année scolaire 2000-2001.* Ministère de l'Éducation, juillet 2000. L'allocation de financement pour 2000-01 représente des prévisions du ministère de l'Éducation intégrant les changements par rapport au budget provincial de mai 2000. Le financement réel accordé aux conseils scolaires de district en 2000-01 sera fonction des soumissions présentées par les conseils scolaires de district au ministère de l'Éducation.

[2] Formule : Nombre d'agentes et d'agents de supervision (moins deux) divisé par l'effectif aux paliers élémentaire et secondaire.

Pour obtenir de plus amples renseignements, consulter le Profil du conseil scolaire.

Nos constatations

Finances

Le montant total des fonds qui seront accordés au Catholic District School Board of Eastern Ontario pour l'année scolaire 2000-2001 devrait s'élever à plus de 93 millions de dollars, compte tenu des

ajustements apportés au modèle de financement et annoncés dans le budget de mai 2000. Cette mesure se traduira pour le conseil par une augmentation de fonds de plus de 8 millions de dollars, soit 9,5 pour cent. Son effectif devrait augmenter d'environ 550 élèves, soit de 4 pour cent.

Le conseil a préparé un budget équilibré pour 2000-2001 qui, déclare-t-il, est conforme à tous les règlements du ministère de l'Éducation. **Le conseil se propose de dépenser pour les salles de classe tout ce qu'il recevra à ce titre.**

Cependant, il est probable qu'il terminera l'exercice financier 1999-2000 par un déficit de 2 millions de dollars attribuable surtout à deux grosses tensions qui ont fait surface au cours de l'année. Dans un premier temps, à l'instar de nombreux autres conseils, ce conseil a conclu des conventions collectives prévoyant de payer au personnel enseignant pour le temps de préparation un montant plus élevé que ce qu'il reçoit en allocations du ministère de l'Éducation à ce titre. Dans un deuxième temps, il a offert un programme de jardin d'enfants à temps plein dans une partie des localités relevant de sa compétence, alors que le modèle de financement n'accorde de fonds que pour les programmes de jardin d'enfants à temps partiel.

Ces deux éléments de dépenses ont saigné son budget de 1999-2000 et, comme il est indiqué plus haut, seront à l'origine d'un déficit cette année. Le conseil peut prendre la décision d'utiliser ses fonds de réserve pour éponger ce déficit, bien que le prélèvement de fonds de réserve peut provoquer des pressions financières sans fin au cours des années à venir. Notre équipe d'étude a exhorté les cadres supérieurs à dresser un plan clair pour résorber ce déficit et veiller à ce qu'aucun autre ne soit enregistré pendant l'année 2000-2001.

Le conseil a déjà décidé d'offrir un programme de jardin d'enfants à temps partiel sur toute l'étendue de son territoire à partir de 2000-2001, ce qui devra l'aider à améliorer sa situation financière. En outre, les récentes modifications apportées à la *Loi sur l'éducation* réduiront les engagements qu'il a pris relativement au temps de préparation au palier secondaire, quoique le financement du temps de préparation au palier élémentaire demeure un sujet de pression.

Nous réitérons notre position, à savoir que le conseil ne doit pas faire de déficit en 2000-2001. Le conseil a bénéficié du nouveau modèle de financement. Les données dont dispose le ministère de l'Éducation indiquent, qu'avant la fusion, les conseils précédents ont dépensé près de 6 000 $ par élève au titre des dépenses de fonctionnement. D'après les prévisions du ministère, en 2000-2001, le conseil devrait recevoir près de 6 500 $ par élève. Il devrait par conséquent pouvoir planifier et exécuter un budget équilibré l'année prochaine. De nombreux conseils, aux prises avec des difficultés financières nettement plus graves, ont atteint ce but. Un budget équilibré doit faire partie des priorités du conseil pour le prochain exercice financier.

Tous les groupes nous ont dit que le conseil a fait preuve d'un grand esprit d'ouverture tout au long du processus d'établissement de son budget. Les personnes avec lesquelles nous nous sommes entretenus se sont prononcées sans détour sur la situation financière du conseil et le déficit qu'il risquait d'accuser en 1999-2000. Nous avons su que le conseil a eu l'apport de l'ensemble des groupes concernés, y compris les parents, pour préparer la première ébauche du budget de 2000-2001, et qu'il a présenté des exposés sur le budget à tous les groupes afin de leur expliquer sa situation financière.

Lorsque la première équipe d'étude de la CAE s'est rendue au conseil en mai 1999, la section des finances était dans le plus complet des désarrois en raison des retraites et des démissions de membres du personnel. Aujourd'hui, ce n'est plus le cas : la section est stable et dotée d'un personnel dévoué, qualifié et motivé. L'équipe d'étude salue les membres du personnel de cette section pour le travail qu'ils ont abattu pour renverser une situation déplorable.

On a mis en place un nouveau système de logiciel de ressources humaines, de paie et des finances. Le conseil a préparé un premier plan quinquennal d'immobilisations qui fera l'objet d'un examen par des experts-conseils avant d'être soumis au ministère de l'Éducation en octobre.

Installations

Comme dans un grand nombre des sphères de l'activité du conseil, des progrès ont été réalisés au chapitre de la gestion des installations l'année dernière et un grand nombre des inquiétudes liées aux opérations ont été surmontées. La section de gestion des installations a été réorganisée et est désormais dirigée par un cadre et quatre superviseurs.

Les écoles du conseil, notamment celles du palier secondaire, fonctionnent au-delà de leur capacité et l'effectif global continue de croître. L'augmentation du nombre des élèves donne droit aux subventions pour les nouvelles places. Le conseil engage des experts-conseils pour veiller à ce que les décisions importantes concernant les nouvelles installations scolaires soient prises de façon très éclairée. D'après nous, cette approche proactive à la planification à long terme des immobilisations est raisonnable et prudente.

Dans la première étude dont a fait l'objet ce conseil, nous avions encouragé les membres du personnel, de même que les conseillères et les conseillers scolaires à trouver des moyens de partager des installations avec des conseils coïncidents. L'équipe d'étude a remarqué qu'actuellement le conseil partage des espaces administratifs-à Cornwall, à Brockville et à Smiths Falls-avec d'autres conseils.

Transport

Le transport demeure un défi financier de taille pour le conseil. Il a pris les dispositions qui s'imposent pour harmoniser ses politiques de transport et est toujours en quête de moyens de ne pas dépenser plus qu'il ne reçoit du ministère. À titre d'exemple, l'adoption d'heures différentes pour le ramassage des élèves de Cornwall lui a permis de réduire de 225 000 $ le coût de ses services de transport.

Le conseil continue de gérer un système de transport en collaboration avec le Upper Canada District School Board dans la région de l'Ouest. Dans ce secteur, les deux conseils ont conclu des ententes de mise en commun de services avec les exploitants de services d'autobus, adopté un système commun pour les itinéraires et appliqué maintes procédures communes. L'équipe d'étude estime que ce modèle ou un autre du même genre devrait être élargi de sorte que l'ensemble du conseil soit couvert.

Dans le cadre de son initiative de restructuration des conseils scolaires, le ministère de l'Éducation a invité les conseils scolaires à lui soumettre des demandes de financement afin de les aider à franchir l'étape de la transition. Il les a aussi invités à lui présenter des demandes de financement pour favoriser la formation de coopératives ou de consortiums qui aideraient à réduire les coûts de transport par exemple. Le conseil a sollicité et reçu 249 000 $, en partie pour favoriser la mise en place d'activités en collaboration avec des conseils coïncidents dans le cadre de la prestation des services de transport. Le conseil de Upper Canada a sollicité et reçu 425 000 $ au même titre.

Ces deux subventions représentent un investissement important de la part du ministère dans l'établissement d'une approche commune de prestation de services de transport dans cette région. Toutefois, nous avons entendu dire que, en ce qui concerne le partage de services entre les conseils coïncidents, les rapports se sont *dégradés* de façon notable l'année écoulée.

La création d'une coopérative ou d'un consortium de transport fait appel à la pleine et entière collaboration des conseillères et des conseillers scolaires et des cadres supérieurs de chacun des conseils participants. Des conseils d'autres parties de la province l'ont fait. Ils sont parvenus à réaliser des économies en travaillant la main dans la main. On ne voit pas pourquoi il devrait en être autrement ici, surtout lorsque le ministère a débloqué une somme considérable pour faciliter la transition. L'adoption de moyens de transport communs doit faire partie des toutes premières priorités de ce conseil et de l'Upper Canada District School Board. Au cas où les deux conseils ne pourraient pas s'entendre sur la mise en place d'une approche conjointe, l'équipe d'étude recommande au ministère de l'Éducation de s'assurer que les fonds qu'il a investis pour assurer la transition servent effectivement à la mise en place d'une coopérative ou d'un consortium au plus tard pendant l'année scolaire 2001-2002.

Si les conseillères et les conseillers de ce conseil craignent de ne pas être à même de gérer une telle coopérative ou un tel consortium, la CAE peut les aider à trouver des modèles qui ont fait leurs preuves dans des situations semblables à la leur dans d'autres régions de l'Ontario.

Communications et relations communautaires

En 1999, la question des communications faisait partie des questions cruciales que confrontait ce conseil. Aujourd'hui, l'équipe d'étude estime qu'il a fait de solides progrès à ce chapitre. ***Il est clair que les conseillères et les conseillers scolaires ainsi que les cadres supérieurs ont mis les communications et les relations communautaires au rang de leurs priorités absolues.** Les membres de la collectivité avec lesquels nous avons discuté ont parlé en termes très élogieux de leurs relations avec le conseil, et nombreux étaient les gens au sein du conseil qui ont fait des observations sur

l'amélioration des communications.

Un des principaux progrès accomplis a été l'établissement d'un comité des communications, qui se réunit à un endroit différent chaque mois. Ce comité se compose de quatre conseillères et conseillers scolaires, de sept représentantes et représentants de conseils d'école (une ou un de chacune des régions électorales du conseil), de trois membres du clergé (un de chacun des archidiocèses de la région), d'un directeur d'école élémentaire et d'un directeur d'école secondaire, de deux représentants syndicaux, d'un agent de supervision et de l'agent de communication. De nombreux groupes ont félicité le comité pour avoir su mettre en place un mécanisme efficace de communication de l'information.

En outre, un comité de conseils d'école, constitué de conseillères et de conseillers scolaires, de cadres supérieurs, de directrices et de directeurs d'école et de présidentes et de présidents de conseils d'école, se réunit trois fois l'an. Le comité des relations de travail du conseil se réunit tous les mois pour le partage d'information. Ces réunions ne sont plus aussi régulières, mais nous avons confiance que le nouveau directeur de l'éducation s'arrangera pour qu'elles aient lieu de nouveau tous les mois. Les cadres supérieurs et les directrices et les directeurs d'école tiennent des réunions d'équipes administratives tous les mois, réunions, qui, selon les directrices et les directeurs d'école, constituent d'excellents forums de discussion et de réflexion commune.

Parmi les autres initiatives que le conseil a prises pour améliorer les communications, citons :

- l'engagement d'un agent de communication
- le rehaussement de son site Web (*www.cdsbeo.on.ca*) qui, maintenant, est une source excellente d'information sur les activités du conseil
- une distribution large des points saillants et des procès-verbaux des réunions du conseil
- la tenue d'une période de questions et réponses à l'issue de chacune des réunions du conseil
- la publication mensuelle d'un bulletin à l'intention des communautés scolaires.

Le conseil est membre actif du Lanark Communi-cations Network. Ce groupe, qui réunit des organismes du secteur privé et du secteur public du comté de Lanark, a noué un partenariat pour négocier des taux concurrentiels avec des entreprises de technologies de l'information pour la mise sur pied de réseaux et d'autres services à caractère technique. Grâce à cette entente, toutes les écoles du conseil sont reliées à un réseau étendu, et d'ici l'automne elles auront toutes accès à Internet et au service de courrier électronique. (Le réseau étendu est un vaste réseau qui relie toutes les écoles et tous les bureaux du conseil.)

L'équipe d'étude félicite l'élève conseillère scolaire pour les efforts qu'elle a déployés pour communiquer avec ses camarades. On nous a rapporté qu'elle s'est réunie avec des membres des conseils étudiants plusieurs fois l'année scolaire écoulée pour partager des informations et saisir le conseil des préoccupations des élèves. Néanmoins, d'autres conseils ont mis en place des mécanismes plus globaux pour assurer la participation des élèves, par le truchement de leur élève conseillère ou conseiller scolaire, aux processus décisionnel et de planification. Nous encourageons le conseil à examiner certaines des approches présentées par la CAE dans la publication intitulée *Meilleures pratiques efficaces*.

Le directeur de l'éducation nous a dit qu'un plan de communications formel sera élaboré en septembre prochain. Nous encourageons le conseil à s'assurer que ce plan met l'accent sur la création de liens entre les groupes et sur la détermination des initiatives de communication qui fonctionnent bien et sur celles qui ont besoin d'être améliorées.

Par exemple, ce conseil, comme tous les autres, doit se mettre en rapport régulièrement avec tous les conseils d'école. Vu qu'il est possible que les membres des conseils d'école et les directrices et les directeurs d'école changent d'une année à l'autre, il est essentiel qu'aient lieu régulièrement des séances de formation sur les rôles et les manières de travailler ensemble. Ce type de soutien permanent peut aider à réduire le sentiment de ne pas jouer un rôle appréciable que semblent éprouver certains membres des conseils d'école du nouveau conseil.

Il est de surcroît important que les pratiques en matière de communications en cours au conseil soient bien comprises à travers le système. Les présidentes et les présidents des conseils d'école que nous avons rencontrés nous ont fait savoir que le nouveau guide de transport préparé par le conseil leur est d'une très grande utilité. La publication d'un outil d'information semblable pour les communications, dont le but serait d'expliquer les processus et les moyens auxquels le conseil a recours pour communiquer et recevoir des informations, pourrait contribuer à aplanir un grand nombre des difficultés

auxquelles fait face le conseil sur le plan des communications.

Les groupes constitutifs du conseil, comme les conseils d'école et les groupes de membres du personnel, eux aussi, doivent assumer la responsabilité de l'efficacité des communications. Ils pourraient, par exemple, établir des processus formels garantissant que les personnes qui les représentent aux comités du conseil transmettent les informations reçues à tous les membres du groupe, et que les points de vue des membres soient rapportés au conseil.

Services de soutien aux élèves

Le conseil a harmonisé les programmes et les services sur toute l'étendue de son territoire de compétence. Nous avons appris à cet effet que des membres du personnel des services de soutien aux élèves commencent à être disponibles dans tout le conseil, alors qu'auparavant ils n'étaient présents que dans une région.

Nous félicitons le conseil pour les vastes consultations qu'il a menées au sujet de son plan d'éducation de l'enfance en difficulté. Un groupe de travail, constitué de cinq directrices et directeurs d'école, choisis par l'association des directrices et des directeurs d'école, a recueilli des informations auprès des membres du personnel des écoles de tout le conseil, et a travaillé en collaboration avec le Comité consultatif sur l'éducation de l'enfance en difficulté (CCEED) sur l'examen annuel.

Les services de soutien aux élèves sont rehaussés grâce aux nombreux partenariats entre le conseil, des organismes communautaires et d'autres conseils scolaires de district. À titre d'exemples, on relève notamment :

- un conseil régional, formé de concert avec des entreprises commerciales et industrielles établies dans la circonscription du conseil, qui met l'accent sur les programmes de transition de l'école au marché du travail
- la Eastern Ontario Catholic Curriculum Cooperative (EOCCC)
- le Eastern Ontario Staff Development Network (EOSDN).

Ressources humaines

À la suite de la fusion et de sa décision d'installer son bureau central à Kemptville, le conseil a perdu un grand nombre des membres clés de son personnel administratif et il s'est trouvé dans la situation très difficile de trouver des personnes qualifiées pour les remplacer. Il a maintenant comblé tous les postes administratifs et dispose d'une équipe solide. Les directrices et les directeurs d'école avec lesquels nous avons parlé nous ont affirmé que les services administratifs ont été rétablis « de façon admirable » après la perte de personnel subie l'année dernière. Les représentantes et les représentants syndicaux ont une très haute opinion du personnel des ressources humaines du conseil.

Depuis que la CAE a tenu sa première étude en mai 1999, le conseil a signé ses premières conventions collectives avec son personnel enseignant. Au moment où se déroulait la présente étude, les négociations se poursuivaient avec les syndicats représentant le personnel de conciergerie et de secrétariat. Elles devraient se terminer d'ici l'automne. Les conditions de travail des directrices et des directeurs d'école et des directrices et des directeurs adjoints sont en place. Pour l'instant, le conseil procède à l'harmonisation des salaires du personnel administratif non syndiqué qui travaillait pour les trois conseils précédents. La plupart des conseils avait terminé ce processus l'année dernière. Nous encourageons les cadres supérieurs à l'achever le plus vite possible.

Le préavis de deux semaines que le conseil exige maintenant des enseignantes et des enseignants qui soumettent leur démission suscite des difficultés majeures en matière de dotation pour les responsables des écoles du conseil. Les interruptions de classe et les effets négatifs sur les élèves des départs soudains d'enseignantes et d'enseignants causent de graves soucis aux directrices et aux directeurs d'école. Auparavant, les enseignantes et les enseignants n'avaient le droit de démissionner qu'en décembre ou en juin, sauf s'ils avaient conclu une entente mutuelle à ce propos. Ce sujet de préoccupation a déjà été soulevé dans d'autres conseils. La CAE continuera à le suivre de près.

Gestion

L'équipe d'étude de 1999 avait recommandé au conseil de **revoir le rôle des conseillères et des**

conseillers scolaires et de l'axer davantage sur un modèle de gestion des politiques. Les conseillères et les conseillers scolaires ont pris cette recommandation sérieusement. Un comité directeur, constitué notamment de conseillères et de conseillers scolaires, de cadres supérieurs, de directrices et de directeurs d'école, a été établi pour examiner des mécanismes de gestion des politiques. Il s'est penché sur le document publié par la CAE et intitulé *Meilleures pratiques efficaces*, a visité d'autres conseils et a étudié leurs politiques. Ses démarches ont abouti à la mise au point d'un guide de gestion des politiques, dont une ébauche a été étudiée par le conseil en juillet. De multiples groupes nous ont confié que désormais les conseillères et les conseillers scolaires se concentrent sur l'établissement de politiques globales plutôt que sur des détails administratifs sur le terrain.

Au cours de l'année écoulée, les conseillères et les conseillers scolaires ont eu à prendre des décisions difficiles, notamment en ce qui concerne la réduction du programme de jardin d'enfants-dispensé à temps plein chaque jour-à un programme à temps plein mais un jour sur deux. Nous avons aussi su que cette question a fait l'objet d'un examen très transparent, et que les conseillères et les conseillers scolaires ont invité des membres des conseils d'école et des représentantes et des représentants des syndicats d'enseignants à une réunion du conseil pour discuter ouvertement de la question.

Notre première équipe d'étude avait rencontré beaucoup de groupes qui s'étaient dit inquiets du fait que le conseil discutait à huis clos de questions qui auraient dû l'être en public. C'est pourquoi l'équipe avait recommandé de **renforcer la responsabilisation du conseil**, et de faire en sorte que toutes les discussions et toutes les décisions aient lieu pendant les réunions publiques du conseil, à l'exception de celles sur les sujets que la *Loi sur l'éducation* indique de discuter à huis clos. Nous sommes persuadés que le conseil sait maintenant quelles sont les questions devant faire l'objet de discussion à huis clos et limite ses discussions à huis clos à celles-ci. Toutefois, il subsiste au sein de certains groupes le sentiment que des décisions importantes continuent d'être prises à huis clos. Nous recommandons au conseil de préparer un guide sur la façon dont un conseil scolaire fonctionne, afin d'aider les gens à comprendre le genre de choses qui se discutent à huis clos et pour quelles raisons elles le sont.

L'équipe d'étude ne doute nullement que les conseillères et les conseillers scolaires comprennent les questions liées à la gestion des politiques. Ils peuvent maintenant se concentrer sur l'élaboration d'un cadre de responsabilité relatif au rendement des élèves et à la qualité des programmes. Le conseil travaille à l'heure actuelle à la mise en place d'un processus formel qui permettra aux conseillères et aux conseillers scolaires de tenir le directeur de l'éducation responsable du rendement des élèves. Par ailleurs, le personnel est en train de concevoir un processus d'évaluation de la performance, formel et global, qui sera utilisé dans l'ensemble du conseil.

La CAE croit que les énoncés de vision des conseils ne sont pas coulés dans le béton et devraient être révisés régulièrement. Comme elle le dit dans son document *Meilleures pratiques efficaces*, certains conseils de l'Ontario examinent tous les ans leur énoncé de vision et tiennent compte à ce moment-là de l'opinion de tous les groupes. Nous étions heureux d'apprendre que ce conseil est en train de repenser son énoncé de vision pour déterminer comment il est possible d'incorporer à ses politiques des considérations de justice sociale (comme le déploiement d'efforts pour réduire les inégalités qui prévalent au sein de la société et la compassion à l'égard des plus démunis). Ainsi, des élèves nous ont dit que des droits sont exigés des élèves qui s'inscrivent à certaines activités parascolaires et qu'ils craignent que certains de leurs camarades ne soient pas en mesure d'assumer ces coûts.

Administration du conseil

***Les cadres supérieurs ont créé un plan administratif d'ensemble à long terme pour mettre en oeuvre la vision du conseil.** Les cadres supérieurs de même que les conseillères et les conseillers scolaires semblent se concentrer sur ce plan et ont bon espoir qu'il sera couronné de succès. Les directrices et les directeurs d'école nous ont dit être satisfaits de la part qu'ils ont prise à la conception du plan.

***Le conseil a remis ses pendules à zéro depuis l'installation de son bureau administratif à Kemptville.** Tous les groupes avec lesquels nous nous sommes entretenus nous ont dit-sans lueur de régionalisme-que la décision de s'installer à Kemptville était bien pensée. On nous a appris que de plus en plus de groupes choisissent de se réunir au nouveau bureau central plutôt qu'aux deux bureaux régionaux situés dans l'Est et dans l'Ouest. Ce qui prouve qu'aux yeux de la plupart des groupes Kemptville est le siège de leur nouveau conseil. Au départ, le déménagement était la cause de la perte de membres du personnel administratif, mais, aujourd'hui, tous les postes vacants sont comblés et une équipe enthousiaste a vu le jour.

Selon les directrices et les directeurs d'école et les membres du personnel non syndiqué que nous avons rencontrés, l'un des principaux avantages de la fusion est l'accès à de plus grands bassins de collègues. Les membres du personnel qui relevaient des plus petits conseils précédents s'étaient sentis quelque peu isolés avant la fusion. De nos jours, ils ont des collègues avec lesquels ils peuvent échanger des informations et des pratiques efficaces.

Le conseil a mis en place un processus englobant et de bonne qualité pour l'élaboration et la révision de ses politiques. Ces dernières sont ébauchées par des équipes composées de directrices et de directeurs d'école, de directrices et de directeurs adjoints et de cadres supérieurs, puis elles sont envoyées aux conseils d'école et aux enseignantes et aux enseignants aux fins de commentaires. Les représentantes et les représentants du personnel enseignant nous ont dit que les enseignants aimeraient participer davantage aux premières étapes de l'élaboration des politiques. Ils nous ont laissé entendre que de cette façon on pourrait alléger le fardeau des directrices et des directeurs

d'école, qui s'absentent déjà si souvent de leur bureau pour aller régler les affaires du conseil.

En septembre de cette année, le conseil se propose de faire participer les conseils d'école, les cadres supérieurs et le personnel des écoles à l'élaboration des plans d'amélioration des écoles. Nous l'encourageons à obtenir une grande variété de points de vue de tous les groupes lors de l'élaboration de ces plans.

L'équipe d'étude a entendu beaucoup parler des défis que pose la distance au sein du conseil. L'exploitation des technologies des télécommunications, comme le recours aux téléconférences lors des réunions, peut aider à réduire les déplacements. On nous a dit que d'ici l'automne tous les membres du personnel du conseil auront accès à Internet et au courrier électronique, ce qui devrait aussi faciliter les choses. Le nouvel agent des technologies de l'information a exprimé son optimisme à l'égard des capacités futures du conseil. Nous encourageons le conseil à se renseigner sur la façon dont d'autres conseils administrant des régions très étendues s'y sont pris pour résoudre leurs problèmes de distance. Le document intitulé *Meilleures pratiques efficaces* contient à cet égard quelques bons exemples.

Sous l'administration de l'ancien directeur de l'éducation, le conseil avait avancé dans toutes les recommandations que lui avait faites la première équipe d'étude de la CAE. Le nouveau directeur jouit de l'appui de son personnel, et tous les groupes avec lesquels nous nous sommes entretenus ont beaucoup de confiance en sa capacité à diriger le conseil. Il est bien connu pour le bon travail qu'il a fait dans l'élaboration des programmes. Maintenant, il a l'occasion de mettre ses compétences en pratique pour améliorer sans cesse le rendement des élèves à la charge de son conseil.

Notre opinion

L'équipe d'étude félicite les cadres supérieurs, les conseillères et les conseillers scolaires, le personnel et les conseils d'école du Catholic District School Board of Eastern Ontario. Leur travail acharné et leur enthousiasme ont fait avancer le conseil, et beaucoup de progrès ont été réalisés depuis l'étude des progrès accomplis entreprise par la CAE en 1999. Toutes les recommandations formulées en 1999 ont été prises en considération. Quoique son parcours ne soit pas terminé, il a fait un bon bout de chemin pour atteindre ses objectifs.

Nous sommes particulièrement impressionnés par ses plans à long terme, ses progrès en matière de communications et la façon dont il a su reconstituer son personnel administratif. L'installation à Kemptville de son nouveau bureau central semble être une mesure excellente sur la voie de la création d'une entité nouvelle et unifiée, une autre sphère dans laquelle nous avons constaté avec plaisir de bons progrès.

Le conseil doit maintenant inscrire au nombre de ses priorités l'examen et la résolution de ses défis financiers. Il doit concevoir un plan clair et net pour faire face au déficit de 2 millions de dollars prévu pour 1999-2000. En outre, il est impératif qu'il équilibre son budget pour l'année scolaire 2000-2001.

Pour lui assurer un succès constant, nous lui faisons quatre recommandations :

- **S'assurer qu'il n'enregistre aucun déficit en 2000-2001.** Le conseil a bénéficié du nouveau modèle de financement. Il devrait par conséquent pouvoir planifier et exécuter un budget

équilibré l'année prochaine. De nombreux conseils, aux prises avec des difficultés financières nettement plus graves, ont atteint ce but. Un budget équilibré doit faire partie des priorités du conseil pour le prochain exercice financier.

- **Le conseil et le Upper Canada District School Board doivent prendre rapidement les dispositions qui s'imposent pour établir un consortium de transport dans l'ensemble de leurs territoires de compétence.** La création d'une coopérative ou d'un consortium de transport fait appel à la pleine et entière collaboration des conseillères et des conseillers scolaires et des cadres supérieurs de chacun des conseils participants. Nous demandons urgemment aux deux conseils d'en faire une de leurs premières priorités. Au cas où les deux conseils ne pourraient pas s'entendre sur la mise en place d'une approche conjointe, l'équipe d'étude recommande au ministère de l'Éducation de s'assurer que les fonds qu'il a investis pour assurer la transition servent effectivement à la mise en place d'une coopérative ou d'un consortium au plus tard pendant l'année scolaire 2001-2002.
- **Élaborer un plan de communications formel et le distribuer à tous ses groupes constitutifs,** pour s'assurer que tous les groupes comprennent les processus et les moyens que le conseil utilise pour transmettre et recevoir de l'information. Un guide, qui explique comment un conseil scolaire fonctionne, peut aider les gens à comprendre les sujets qui sont discutés à huis clos selon la *Loi sur l'éducation* et les raisons pour lesquelles ils le sont. Un tel outil peut aider à réduire le sentiment persistant que l'on prend à huis clos des décisions qui devraient être prises aux réunions publiques du conseil.
  Le plan de communications du conseil devrait aussi être transmis à tous les conseils d'école, pour s'assurer qu'ils sentent qu'ils sont appréciés au sein du nouveau conseil. Pour cela, il est essentiel d'organiser à l'intention des membres des conseils d'école et des directrices et des directeurs d'école des séances de formation permanente sur leurs rôles et les manières dont ils peuvent travailler ensemble.
- **Élaborer un processus plus global de participation des élèves.** Bien que l'équipe d'étude félicite l'élève conseillère scolaire pour les efforts qu'elle a déployés pour communiquer avec ses camarades, d'autres conseils ont mis en place des mécanismes plus globaux pour assurer la participation des élèves aux processus décisionnel et de planification. Des exemples excellents sont présentés par la CAE dans la publication intitulée *Meilleures pratiques efficaces.*

Nous formulons également la recommandation suivante à l'intention du ministère de l'Éducation :

- Que le ministère de l'Éducation adopte un nouveau modèle de financement du transport pour l'année budgétaire 2001-2002 afin de fournir aux conseils des fonds plus équitables.

© Queen's Printer for Ontario, 2000.

Education Improvement Commission

Profil du conseil scolaire

Adresses

Nom du conseil :	Catholic District School Board of Eastern Ontario		
Numéro du conseil :	52		
Adresse :	C.P. 2222, 2755 autoroute 43, Kemptville ON K0G 1J0		
Téléphone :	613-258-7757	**Télécopieur :**	613-258-5067
Adresse électronique générale :	lapenseea@llgcrcssb.on.ca	**Site Web :**	www.cdsbeo.on.ca
Nom de la directrice ou du directeur :	Greg McNally		
Courriel :	flaroc@llgcrcssb.on.ca		
Nom de la présidente ou du président :	Nancy Kirby		
Courriel :	g.kirby@sympatico.ca		
Bureau de district du ministère de l'Éducation :	**Adresse :** Bureau de district d'Ottawa, 1580, chemin Merivale, Nepean ON K2G 4B5	**Téléphone :** 613-225-9210	

Type de conseil

☐ English	☐ French	☑ **Catholique de langue anglaise**	☐ Catholique de langue française

Énoncé de vision

Aidé des familles, des paroisses et de toute la communauté catholique, notre conseil scolaire de district catholique cherche à appuyer l'essor de l'éducation catholique dans les comtés de Dundas, Glengarry, Grenville, Lanark, Leeds, Prescott, Russell et Stormont.

Conscient du rôle hors pair que jouent les parents et les tuteurs ou tutrices dans l'éducation de leurs enfants et fort du dévouement de son personnel, notre conseil scolaire de district catholique tend vers l'accomplissement des objectifs suivants :

- offrir une éducation de qualité basée sur la culture et la foi catholique,
- rassembler les élèves, les parents et tuteurs ou tutrices, les prêtres, les conseillères et conseillers scolaires et les administratrices et administrateurs dans la foi chrétienne,
- affermir l'importance de la famille et de la vie familiale en renforçant le respect que les élèves portent à la famille, à son origine dans le sacrement du mariage et à sa mission d'enseigner et de transmettre les valeurs,
- favoriser la coopération entre les familles, l'école et l'Église à la communication des croyances et des valeurs chrétiennes,
- favoriser l'épanouissement spirituel, moral, intellectuel et physique de chaque élève dans le climat de la foi chrétienne.

Description de la région

Taille en km²	12 165	☒ **limite continue**	*ou* ☐ limite interrompue	
Population (électeurs) :	52 849 *en mars 2000*			
Villes principales :	Cornwall	Brockville	Smiths Falls	Alexandria
	Gananoque	Hawkesbury	Rockland	Kemptville
	Almonte	Carleton Place	Prescott	Perth
	Vankleek Hill			

Données financières

	1998-99	1999-2000	Prévisions 2000-2001
Financement total aux fins de fonctionnement	77 560 727 $[1]	80 503 278 $[2]	87 847 515 $[2]
Cost of plant operations and maintenance (per sq. ft)	5,20 $	5,40 $	5,55 $

[1] Source : *Financement axé sur les besoins des élèves : Financement des conseils scolaires pour l'année scolaire 1999-2000*. Ministère de l'Éducation et de la Formation, 31 mars 1999.

[2] Source : *Financement axé sur les besoins des élèves : Projections pour les subventions aux conseils scolaires pour l'année scolaire 2000-2001*. Ministère de l'Éducation, juillet 2000. L'allocation de financement pour 2000-01 représente des prévisions du ministère de l'Éducation intégrant les changements par rapport au budget provincial de mai 2000. Le financement réel accordé aux conseils scolaires de district en 2000-01 sera fonction des soumissions présentées par les conseils scolaires de district au ministère de l'Éducation.

Installations scolaires

	Sept. 1998	Sept. 1999	Sept. 2000	Sept. 2001
Nombre d'écoles élémentaires ouvertes	40	40	40	40
Nombre d'écoles secondaires ouvertes	5	6	6	6
Nombre de classes mobiles utilisées	153	156	156	156
Nombre d'écoles ayant des places de garderie	3	3	3	3

Transport

	Sept. 1998	Sept. 1999	Sept. 2000	Sept. 2001
Pourcentage d'élèves de l'élémentaire transportés par autobus	90	90	88	88
Pourcentage d'élèves du secondaire transportés par autobus	96	95	91	91
Pourcentage de trajets partagés par un ou plusieurs conseils scolaires	75	70	25	35
Montant total du budget de transport	9 800 000 $	10 000 000 $	10 100 000 $	10 200 000 $

Effectif étudiant

	Sept. 98	Sept. 99	Sep. 00	Sep. 01
Palier élémentaire (équivalent à plein temps)	10 586	9 777	10 025	10 277
Palier secondaire (équivalent à plein temps)	2 889	3 173	3 483	3 539
Éducation de l'enfance en difficulté - Élèves désignés (nombre total)[1]	1 709	1 825	2 152	2 368
Anglais langue seconde/Perfectionnement de l'anglais - Élèves désignés (nombre total)[1]	0	0	0	0
Langue autochtone comme langue seconde (nombre total)[1]	0	0	0	0
Éducation des adultes (nombre total)[2]	2 600	2 600	2 600	2 600

[1] Ces élèves sont inclus dans les totaux de l'effectif aux paliers élémentaire et secondaire.
[2] Ces élèves ne sont pas inclus dans les autres totaux de l'effectif..

Ententes sur les droits de scolarité appliqués aux élèves autochtones

	Sept. 98	Sept. 99	Sep. 00	Sep. 01
Nombre d'ententes sur les droits de scolarité signées	0	0	0	0

Utilisation moyenne des salles de classe

	1999-2000[1]
Elementary	95,5 %
Secondary	157,4 %

[1] Source : *Financement axé sur les besoins des élèves : Projections pour les subventions aux conseils scolaires pour l'année scolaire 2000-2001.* Ministère de l'Éducation, juillet 2000.

Taille moyenne des classes

	Sept. 98[1]	Sept. 99[2]
Elementary	24,2	24,0
Secondary	22,0	22,0

[1] Source : *Financement axé sur les besoins des élèves : Financement des conseils scolaires pour l'année scolaire 1999-2000.* Ministère de l'Éducation et de la Formation, 31 mars 1999.

[2] Source : *Financement axé sur les besoins des élèves : Projections pour les subventions aux conseils scolaires pour l'année scolaire 2000-2001.* Ministère de l'Éducation, juillet 2000.

Personnel scolaire

	Sept. 1998	Sept. 1999	Sept. 2000	Sept. 2001
Personnel enseignant - Palier élémentaire (équivalent à plein temps)	541,3	551,3	551,9	551
Personnel enseignant - Palier secondaire (équivalent à plein temps)	180,3	190,3	213,2	215
Aides enseignantes et aides enseignants (équivalent à plein temps)	Non disponible	147,8	147,4	145
Personnel de soutien (équivalent à plein temps)	Non disponible	52,8	53,3	53
Personnel de conciergerie et d'entretien (équivalent à plein temps)	Non disponible	99,2	105,1	105
Directrices et directeurs d'école[1] (équivalent à plein temps)	Non disponible	38	39	39
(nombre total)	45	46	47	47
Directrices et directeurs adjoints[1] (équivalent à plein temps)	Non disponible	7	9	9
(nombre total)	10	13	15	15

[1] À l'exclusion des directrices et directeurs d'école et des directrices et directeurs adjoints

qui ont été détachés au bureau du conseil.

Personnel du conseil - équivalent à plein temps

	Sept. 1998	Sept. 1999	Sept. 2000	Sept. 2001
Agentes et agents de supervision, y compris la directrice ou le directeur	4	5	5	5
Cadres, superviseurs et coordonnatrices et coordonnateurs[1]	13	13	13	13
Consultants et personnel enseignant ressource	6	6	6	6
Soutien	Non disponible	27	27	27
Personnel de conciergerie et d'entretien	Non disponible	2,5	2,5	2,5
Personnel des services de soutien professionnel	Non disponible	9	9	9
Ratio d'agentes et d'agents de supervision (moins deux) par rapport à l'effectif aux paliers élémentaire et secondaire	1 : 6 738	1 : 4 317	1 : 4 503	1 : 4 605

[1] *Les personnes au conseil responsables du personnel ou des services, y compris les directrices et directeurs d'école et les directrices et directeurs adjoints en détachement.*

Agentes et agents de négociation

Groupe	Agentes et agents de négociation
Enseignantes et enseignants des paliers élémentaire et secondaire	Ontario English Catholic Teachers' Association
Enseignantes et enseignants suppléants	Ontario English Catholic Teachers' Association
Personnel de soutien et de conciergerie	Syndicat canadien de la fonction publique
Directrices et directeurs d'école et directrices et directeurs adjoints	Sans objet
Agentes et agents de supervision	Sans objet

Gestion

	1999-2000	2000-2001
Nombre d'élèves conseillères ou conseillers scolaires	1	1
Nombre de conseillères et de conseillers scolaires autochtones	0	0

Conseils d'école

Conseil à l'échelle du district	☐ Oui ☑ Non
Nom et adresse de la présidente ou du président du conseil de district	Sans objet

Programmes facultatifs offerts dans une partie ou dans l'ensemble du conseil

Maternelle	☑
Français programme d'immersion	☑
Français programme de base au cycle primaire	☑
Autre	Jardin d'enfants
Changements apportés aux programmes facultatifs depuis la dernière étude	☑ Oui ☐ No

Le programme de jardin d'enfants est passé d'un programme à temps plein à un programme à temps partiel.

© Queen's Printer for Ontario, 2000.